

Haamuja nostetaan haudasta.

Tiedän nyt kirjoittavani aiheesta, josta ei saisi kirjoittaa. Ihmettelen itsekseni: - Miksi ei saisi? Joku kokonainen (hengellinen?) kenttä tuntuu riitelevän minua vastaan! - Et saa kirjoittaa! Ei sinulla ole oikeutta! - Kirjoitan nyt kuitenkin!

- Viime aikoina on ollut havaittavissa pyrkimystä Yli-Vainiolaisuuden palauttamiselle hengelliselle kentälle! Häntä koroitetaan ja hänen erinomaisuuttaan ylistetään. Kerrotaan esimerkiksi kuinka hän oli ryhdikäs ja kuinka hän esiintyi kaunis musta tukka hienosti taaksepäin kammattuna. Kerrotaan myös kuinka paljon hänen kauttaan tuli ihmisiä uskoon ja kuinka hän paransi kaikki. - En silti tiedä vielä yhtään hänen todella parantamaansa ihmistä, vaikka olen etsinyt niitä yli 40 vuotta!

Sen sijaan voin nimetä ihmisiä, jotka menettivät uskonsa, kun luottivat hänen parantaviin lupauksiinsa!

Uskoon hänen kokouksissaan tultiin varsin erikoisella tavalla: - **Käden nostolla tai eteen tulemisella!** Samat ihmiset sitten tulivat esiin joka kokouksessa ja joka kokouksessa he tulivat uskoon. Ei niissä tilaisuuksissa synnin tuntoon tulleita syntisiä ainakaan ulospäin näkyneitä! Kaikki oli niin kevyttä ja helppoa!

- Todellisuudessa niissä kokouksissa nähdäkseni tuli lähinnä käännynäisiä! Eivät he ainakaan synnintunnon vaikuttamina parannusta tehneet! - Nämä ”uskoon tulleet” täyttivät lakia niin hyvin kun osasivat ja sitten kun taidot loppuivat otettiin armo avuksi. Siitä tuli ”kurjaa sekulikristillisyyttä” kuten joku on sen nimennyt. Pelastavaa uskoa se tuskin on. Tämä kaatuileminen tuli sitten heille todisteeksi uskoon tulemisesta. Se oli ja on aivan selvää kumoon tuupimista ja sielullista petosta! - Ei valheeseen perustuva kaatuminen mitään todista. Jos katsoo näitä kaatamiskokouksia esimerkiksi joltain filmiltä, niin niistä kyllä näkee kuka niissä oikein kaataa! - Tuntuu siltä, että kaikki eivät sitä näe!

- Aina tietenkin on myös mahdollista se, että joku tulee oikeasti uskoon, oli tilanteet mitä tahansa!

- Usko on ja oli todella alhaisella tempputasolla!

Asiaa on tutkittu ja tehty asiallisia väitöskirjoja, joissa toiminta on todettu valheelliseksi!

Kysymys: - Oliko Yli-Vainio Jumalan lähetti?

Olen perehtynyt tähän Yli-Vainion toimintaan heti sen alkuajoista lähtien. Mediassa kun alkoi esiintyä uskovin ihmisten ”Pyhässä Hengessä” kaatuilemista, kiinnostukseni asiaan heräsi.

Menin itsekin rukousjonoon ja minulla kävi hyvä ”tuuri”, kun juuri Yli-Vainio itse tuli rukoukseen puolestani! Yli-Vainio tuli ja asetti sormensa otsalleni.

- Ne sormet painuivat otsaani niin syväälle, että se suorastaan sattui, kun hän yritti kaataa minua. Astuin muutaman askeleen taaksepäinkin ja Yli-Vainio seurasi perässäni

Siinä oli kokemukseni ”Pyhällä Hengellä?” kaatumisesta. Totesin, että tuo kaatamisvoima ei ollut lähtöisin Jumalasta vaan ihmisestä, Yli-Vainiosta!

Olen tähän kaatamiseen liittyvästä kannastani täysin varma ja vastaan myös kannastani Jumalan edessä. Monet kokemukset vuosikymmenten ajoilta ovat vain vahvistaneet kantaani.

- Se tuli minulle kerralla selväksi, että kysymyksessä ei ole mitään Pyhän Hengen toimintaa, jona sitä markkinoitiin ja markkinoidaan edelleenkin. Se on silkkaa petosta!

Yli-Vainio lumosi aikoinaan kaikki tempuillaan. Oli siinä jonkinlaista herätyssaarnaakin mukana, jolla petettiin monet totuuteen pyrkivät kuulijat. Samaa lumousta on sitten riittänyt näihin päiviin asti vain eri muodoissa! (Gal. 3;1. Kuka on lumonnut teidät)

Monet ihmiset ovat vieläkin täysin lumoutuneita, kun hänestä aletaan puhua! Heidän koko olemuksensa ja puhetyylinsä muuttuvat silminnähden. He alkavat ylistää häntä!

Tärkeintä Yli-Vainion toiminnassa oli se, että rukoiltava kaatui selälleen. Siellä oli vastaanottajat selän takana vastaanottamassa. En ymmärrä mikä siinä oli ja on Jumalan palvelemiseen liittyvää? Kunnioitetaanko siinä jotenkin Jumalaa kaatuilemalla? - Mitä ja ketä sellainen kaatuileminen hyödyttää? En Raamatusta löydy mitään joka tukisi asiaa! Jumalan tekemisellä on aina joku tarkoitus ja päämäärä! - Siinä ei ollut päätä eikä häntää. - Mitä tarkoitusta on maata selällään lattialla vailla tolkkua.

Mieleeni on jäänyt erään pastorin ihmettelevä lausuma tästä toiminnasta: - Hän ihmetteli sitä kun nämä ”ainakaatujat” tulivat yleensä aina vain pahemmiksi, mitä enemmän he kaatuilivat. Hän seurakunnan paimena tunsu hyvin nämä henkilöt! Eikö kehityksen olisi pitänyt olla toisenlaista. - **Jotain pimeetä siinä joka tapauksessa on!**

- Meidän Jumalamme on arvovaltainen Jumala! Hän ei kaikkeen halpahintaiseen toimintaan lähde! **Tiedän ettei minun Jumalani ole tuollaisessa mukana! Hänellä on muutakin tekemistä!** - Joku ”jumala” tuonkin toiminnan takaa varmasti löytyy. Sen kotipaikka on syvyys!

Mitähän Jumala ajattelee, kun Hänen nimissään tehdään tuollaista halpahintaista uskonnollista ”teatteria.” Kun ei ole aitoa todellista niin: - Yritetään jotain esittää!

Jumala on todella pitkämielinen meitä ihmisiä kohtaan, kun Hän tuonkin asian antaa vain jatkoa entisellään! Onhan meillä toki vielä muutakin vastaavaa: - Usko tai älä - Me palvelemme keisari Konstantinoksen määräysten mukaan, aurinkojumala Baalia tänä päivänä kaikissa Suomen kirkoissa js uskonsuunnissa! - Ja homma jatkuu! (Lue otsikosta: Baalin palvonta)

Totuutta ei tänä päivänä saisi tuoda esiin. On olemassa sellainen yleinen käytäntö, että monista totuuksista haetaan se mikä tuntuu parhaimmalta. - Mikähän se olisi tässä asiassa?

Sitten esimerkki kahdesta yleisestä totuudesta:

- Kristillinen kolmiyhteinen Jumala ja islamilainen yksijumalainen Allah.

- Kuitenkin on vain yksi Jumala!

Mistä pidetään kiinni?

www.einoniemi.fi

2/2